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***ABSTRACT***

*Help House No Livable (RTLH) or Surgery house is the compensation given by the government to the poor to relieve the burden on the economy. In the village area Krapyak this assistance when recipients considered eligible and the criteria specified for example: the floor is ground, the walls still bamboo, endangering the roof structure, the control status of the building, water resources, as well as electrical power. The research was done because many weaknesses underlying the assessment system used. In the village still Krapyak ratings are subjective and manuals, it is very difficult for the selectors to determine candidates for surgical assistance. By because it was conducted research to create a system that uses an algorithm naive Bayes classifier, which produces labels "Can" and "Can not" having 8 variable to the process of selecting the people who will get help and then applied in programming PHP CodeIgniter Framework. The result of this research is a system that will have three actors, namely the citizens as the applicant, the Village as selectors and Social Office as approved, so residents if it is confirmed to receive surgical assistance home, residents dapet check how the continuation of such assistance when the execution date or the delivery of aid.*

***Keywords:*** *Application of naïve Bayes algorithm, classifier, surgical Help home*

**ABSTRAK**

Bantuan Rumah Tidak Layak Huni (RTLH) atau Bedah rumah adalah kompensasi yang diberikan pemerintah kepada orang miskin untuk meringankan beban ekonomi. Di daerah Kelurahan Krapyak bantuan ini diberikan apabila calon penerima dinilai memenuhi syarat serta kriteria yang ditentukan contoh: lantai masih tanah, dinding masih bambu, struktur atap membahayakan, status penguasaan bangunan, sumber air, serta daya listrik. Penelitian ini dilakukan karena melatarbelakangi banyaknya kelemahan system penilaian yang digunakan. Di Kelurahan Krapyak penilaian masih bersifat subjektif dan manual, hal tersebut sangat menyulitkan bagi pihak penyeleksi untuk menentukan calon penerima bantuan bedah rumah. Oleh karna itu penelitian ini dilakukan untuk membuat system yang menggunakan algoritma naïve bayes classifier, yang menghasilkan label “Dapat” dan “Tidak Dapat” yang memiliki 8 variabel untuk proses penyeleksian warga yang akan mendapatkan bantuan dan kemudian diterapkan dalam pemrograman PHP Framework CodeIgniter. Hasil penelitian ini berupa system yang akan memiliki 3 aktor yaitu warga sebagai pemohon, pihak Kelurahan sebagai penyeleksi dan Dinas sosial sebagai *approved*, jadi warga jika sudah dipastikan mendapat bantuan bedah rumah, warga dapet mengecek bagaimana kelanjutan dari bantuan tersebut kapan tanggal eksekusi atau penyerahan dana bantuan.
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